

Хотим, как лучше. Что получится? (Размышления на газовую тему)

Л. Униговский

В последнее время, по предложениям различных средств массовой информации, автор этой статьи дал несколько интервью по газовой тематике. К сожалению, в ряде случаев некоторые из сделанных утверждений были вырваны из контекста и получили не совсем адекватное тому, что я хотел сказать, звучание. Поэтому хочу более подробно изложить свою точку зрения.

Не детализируя повторно всё уже высказанное, в том числе в статьях для «Зеркала недели», сейчас остановлюсь только на следующих вопросах:

1. Газовый рынок Украины.
2. Реформирование газового сектора.
3. Диверсификация.
4. Взаимоотношения с Российской Федерацией в газовой сфере.

Итак, газовый рынок Украины.

В своей «тронной» речи во время избрания в Верховной Раде, тогда ещё кандидат в Премьер-Министры Украины А.П. Яценюк указал, что одной из главных задач в энергетическом секторе является «интеграция газовых рынков Европы и Украины».

Что такое интеграция в моём понимании? Прежде всего, это такие составляющие:

- адаптация энергетического законодательства Украины к европейскому;
- создание в Украине необходимой методологической базы и её согласование с нормативными базами стран-соседей (Польша, Венгрия, Чехия, Словакия);
- увеличение возможностей перетока газа между странами-соседями (учёт интересов Украины при реализации регионального европейского плана инвестиций в газовую инфраструктуру для стран Центральной и Восточной Европы – CEE GRIP);
- институциональные решения (создание совместных предприятий и т.п.).

Все перечисленные – сложные многогранные вопросы. Достаточно сказать, что, например, новая методология включает не только переход на систему тарифов «вход-выход», разработку кодексов газотранспортных сетей (ГТС) в соответствии с регламентом ЕС 715 и дополнениями к нему, создание новой тарифной системы для подземных хранилищ газа (ПХГ), а и переход на учет газа по энергетическим показателям.

Ведётся ли сейчас системная работа по всем этим направлениям? По моему мнению – нет.

Я пришёл в консалтинг из науки. Привык, что должен быть план исследований, программа, в которой **увязаны по срокам** все необходимые работы. Ведь все вышеперечисленные вопросы взаимосвязаны.

Например, сейчас прорабатываются по поручению Премьер-Министра вопросы тарифов «вход-выход». Предполагается, что возможна ситуация, когда газовые компании Европы будут покупать газ у «Газпрома» на восточной границе Украины. Но ведь эффективная работа этой системы невозможна без разработки кодекса коммерческой балансировки для оператора газотранспортной системы Украины, а также – многого другого.

Конечно, ситуация военного времени налагает свои условия, но в любом случае то, что мы делаем, должно быть эффективным, если только мы не предполагаем, что всё это останется всего лишь на бумаге.

Решить всё «кавалерийским наскоком», даже при помощи европейских консалтинговых структур, не получится. Поневоле вспоминается крылатое выражение В.С. Черномырдина. К слову, в ЕС реформирование рынка газа началось в 1998 году – не закончили до сих пор. В Украине мы имеем объем рынка примерно в 50 млрд. куб. м в год в 2013 году – это один из наибольших рынков Европы. С таким рынком надо говорить на «Вы».

Реформирование газового сектора

Я бы не спешил с выделением из «Нефтегаза» отдельных компаний (это может быть оправданно, только в случае юридически обоснованных требований пересмотра контрактов с «Газпромом»). По моему мнению, только после ликвидации ценовых диспропорций (цены на газ) – а это должно произойти по плану к 2017 году – такая реформа будет эффективной.

Кстати, один из вариантов «Третьего энергетического пакета» разрешает нахождение оператора ГТС в составе вертикально-интегрированной компании, но при соблюдении определённых условий.

Также не совсем понятно, зачем выводить из «Нефтегаза» добычу. Компания владеет очень перспективными шестью лицензиями на разведку на сухопутной части Украины. Добыча и продажа газа – как правило, сочетающиеся в компаниях бизнесы. В крайнем случае, создаётся дочерняя структура, тем более, что есть ещё прибыльный проект в Египте.

Если говорить о Постановлении Кабинета Министров Украины №172 от 04.06.2014 г., то, безусловно, привлечение европейских операторов ГТС и ПХГ к работе в Украине является позитивным шагом. С моей точки зрения, такой шаг создаст предпосылки для хранения в наших хранилищах природного газа иностранных газовых трейдеров (большая уверенность в сохранности своего газа), ускоренного перехода нашей ГТС на правила работы по Третьему энергетическому пакету ЕС. Кроме того, это повышает, хотя и не стопроцентно, шансы на отказ европейцев от реализации «Южного потока».

Отдельно надо остановиться на разделе транспорта и хранения газа в ПХГ. Если первый относится к монопольным видам деятельности, то второй свободно работает в конкурентных условиях.

В Европе, как правило, этими бизнесами занимаются разные субъекты. Поэтому идея разделения оправданна. Но ведь «дьявол кроется в деталях». А детали эти – в следующем:

- как согласовать режимы транспорта и хранения (опять-таки нужен кодекс балансировки);
- как обеспечить «приём газа в ГТС» от газодобывающих предприятий при пониженных давлениях на устьях скважин. Нужен специально разработанный механизм компенсаций и т. д.

То есть: разделять надо, но надо понимать, с чем придётся столкнуться. Кстати, по моему мнению, нет катастрофы и в приватизации ряда ПХГ. Если это позволит увеличить объёмы хранения газа в наших ПХГ, то почему бы и нет.

Как промежуточный вариант можно предложить создание в ПАО «Укртрансгаз» двух дочерних предприятий по транспорту и хранению, оставив диспетчерские функции за материнской компанией. Также на первом этапе можно выделить 1-2 ПХГ и создать на их базе совместные предприятия с операторами европейских ПХГ.

В целом хочется отметить, что та фрагментарность, с которой «оглашаются» в средствах массовой информации сведения о шагах по реформированию, не позволяет получить цельное суждение о предполагаемых мерах. По моему мнению, обсуждение концепции реформирования хотя бы в экспертной среде, было бы полезным и для авторов концепции, и для правительства.

Диверсификация

Сейчас все наши усилия направлены на обеспечение реверса из Словакии (ориентировочно 8 млн. куб. м / сутки в сентябре, с октября – 20 млн. куб. м / сутки), Венгрии (5-16 млн. куб. м / сутки) и Польши (около 4 млн. куб. м / сутки). Безусловно, это первоочередная задача. Но ведь весь этот реверс «завязан» на российский газ. А можем ли мы не быть зависимы от одного ресурса, пусть даже и «через европейские страны»? В феврале-марте 2014 года я написал письма Премьер-Министру Украины господину А.П. Яценюку и председателю Комитета Верховной Рады господину Н.В. Мартыненко. Речь шла об участии Украины в реализации газотранспортного коридора «Север-Юг» для восточно-европейских стран (кратко эта идея описана в статье в «Зеркале недели» №14 от 18.04.2014 года). Реализация этого проекта позволит нам не только получить доступ к норвежскому и катарскому газу, объёмам спотовой торговли на хабах Северо-Западной Европы (см. таблицу), но и создать определённые возможности по хранению в наших ПХГ стратегического резерва газа для Европейского Союза.

Таблица - *Физические объёмы и стоимость природного газа на спотовых рынках (хабах) Центральной и Северно-западной Европы на протяжении I квартала 2014 года*

Хаб	Физический объём природного газа, млн. м ³			Средняя цена природного газа, евро/1000 м ³			Среднемес. физический объём газа на хабе, млн. м ³	Средняя цена газа в I квартале 2014 года, евро/1000 м ³
	январь 2014	февраль 2014	март 2014	январь 2014	февраль 2014	март 2014		
EEX (European Energy Exchange AG)								
NCG ^[1]	5188,778	4455,115	4406,104	284,75	259,25	246,71	4683,332	263,57
Gaspool ^[2]	3107,989	2490,900	н/д	284,36	258,91	220,93	2799,445	254,73
TTF ^[3]	4940,000	4480,000	4250,000	280,79	255,61	219,62	4556,667	252,01
APX-ENDEX (power spot exchange)								
ZEE ^[4]	1383,580	1251,297	1495,096	279,78	255,64	243,37	1376,658	259,60
CEGH								
Baumgarten ^[5]	934,299	797,481	897,751	285,26	261,98	252,73	876,510	269,99

Так, средние цены СПОТ в 2013 году с поставкой на следующий день составили на Нидерландском виртуальном хабе TTF, британском виртуальном NBP и бельгийском физическом хабе Зеебрюгге, соответственно, 377, 376 и 376 дол. США за 1000 м³. Вместе с тем, на центрально-европейском виртуальном хабе в Баумгартене цены в 4-м квартале 2013 г. составляли 399 дол. США за 1000 м³.

В поданных письмах были сформулированы конкретные шаги, которые надо предпринять для реализации указанного выше проекта. Минэнергоугля поддержало эти предложения, но активные действия по реализации такого проекта, как мне представляется, ни в Кабмине, ни в «Нефтегазе» пока не отмечаются.

Взаимоотношения с Российской Федерацией в газовой сфере

Исходя из существующих отношений Украины с Россией, говорить в краткосрочной перспективе о реализации совместных проектов в газовой сфере, по моему мнению, нереально. Речь может идти только о достижении в результате переговоров какого-либо «равновесного» состояния, удовлетворяющего обе стороны.

В то же время, «идеальное» расположение наших западно-украинских ПХГ для любых маршрутов транспорта российского газа на запад позволяет «демпфировать» любые пики газопотребления в Европе. Это дает возможность надеяться, что либо на коммерческой основе, либо иным образом эти возможности в перспективе будут востребованы.

Безусловно, высказанные мысли не являются «истиной в последней инстанции». Возможны разные подходы и разные точки зрения. Но главное –

перед нами серьёзная проблема и решить её возможно только при условии системного комплексного подхода, основанного на профессионализме и понимании текущей ситуации.

^[1] datenservice.net-connect-germany.de

^[2] www.gaspool.de

^[3] www.gasunie.nl, datenservice.net-connect-germany.de

^[4] www.huberator.com, www.iceendex.com

^[5] www.cegh.at